

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ Голови Вищої  
кваліфікаційної комісії  
суддів України  
від 01 серпня 2025 року № 52

Антикорупційна програма  
Вищої кваліфікаційної комісії суддів України  
на 2025–2026 роки

(Із змінами, внесеними згідно з наказом заступника Голови Вищої кваліфікаційної комісії  
суддів України від 07 жовтня 2025 року № 60 )

Антикорупційну програму Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на 2025–2026 роки (далі – Антикорупційна програма) розроблено відповідно до статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», Методології управління корупційними ризиками, затвердженої наказом Національного агентства з питань запобігання корупції від 28 грудня 2021 року № 830/21, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 17 лютого 2022 року за № 219/37555 (далі – Методологія).

Антикорупційна програма складається з таких розділів:

I. Засади антикорупційної політики Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, заходи з їх реалізації.

II. Оцінювання корупційних ризиків.

III. Навчання, заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування.

IV. Моніторинг, оцінка виконання та перегляд Антикорупційної програми.

#### I. Засади антикорупційної політики Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, заходи з їх реалізації

1. Вища кваліфікаційна комісія суддів України цією Антикорупційною програмою, усвідомлюючи відповідальність за утвердження цінностей верховенства права та доброчесності, прагнучи забезпечувати свій сталий розвиток, дбаючи про власну ділову репутацію, в інтересах держави та українського народу проголошує, що керівництво та працівники Комісії у своїй діяльності, у правовідносинах з органами державної влади, органами місцевого самоврядування, юридичними та фізичними особами керуються принципом нульової толерантності до корупції в будь-яких її формах та проявах, уживають і надалі вживатимуть усіх заходів із запобігання, виявлення корупції, передбачених законодавством й Антикорупційною програмою.

Комісія заявляє про свою принципову позицію та засуджує корупцію як незаконний та неетичний спосіб ведення діяльності.

2. Голова Вищої кваліфікаційної комісії суддів України реалізує антикорупційну політику Комісії шляхом:

- підтримання на пряму запобігання і протидії корупції в діяльності Комісії, демонстрації власним прикладом нульової толерантності до корупції, особистої участі в антикорупційних заходах, що проводяться Комісією;

- прийняття нормативно-правових й організаційно-розпорядчих актів із питань запобігання та протидії корупції, у тому числі Антикорупційної програми та змін до неї;

- забезпечення функціонування у структурі Комісії самостійного уповноваженого підрозділу із запобігання корупції та забезпечення його організаційними, матеріальними та іншими ресурсами, достатніми для ефективного виконання покладених на нього завдань; забезпечення гарантій

незалежності уповноваженого підрозділу як координатора роботи з виконання Антикорупційної програми;

- здійснення загального керівництва та контролю за виконанням Антикорупційної програми, аналізу ефективності управління корупційними ризиками;

- прийняття рішення щодо проведення регулярного оцінювання корупційних ризиків у діяльності Комісії, утворення робочої групи, наділення її відповідними повноваженнями;

- своєчасного реагування на можливі факти порушення Антикорупційної програми, корупційних або пов'язаних із корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції».

3. Уповноваженим підрозділом із питань запобігання та виявлення корупції в Комісії є самостійний структурний підрозділ – сектор з питань запобігання та виявлення корупції секретаріату Комісії (далі – сектор), до основних завдань якого, зокрема, належать:

- розроблення, організація та контроль за проведенням заходів із запобігання корупційним правопорушенням та правопорушенням, пов'язаним із корупцією, у Комісії;

- організація роботи щодо оцінки корупційних ризиків у діяльності Комісії, підготовки заходів з їх усунення, внесення Голові Комісії відповідних пропозицій;

- надання методичної та консультаційної допомоги з питань додержання законодавства щодо запобігання корупції працівникам Комісії;

- здійснення заходів із виявлення конфлікту інтересів, сприяння його врегулюванню, інформування Голови Комісії та Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) про виявлення конфлікту інтересів та заходи, ужиті для його врегулювання;

- забезпечення дотримання вимог антикорупційного законодавства в частині фінансового контролю в Комісії;

- контроль за додержанням антикорупційного законодавства, зокрема розгляд повідомлень про порушення вимог Закону України «Про запобігання корупції», у Комісії;

- забезпечення захисту працівників, які повідомили про порушення вимог Закону України «Про запобігання корупції», від негативного впливу керівника відповідно до законодавства щодо захисту викривачів;

- інформування Голови Комісії, Національного агентства, інших спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції про факти порушення законодавства у сфері запобігання і протидії корупції.

4. Антикорупційна програма розробляється на середньостроковий період.

Вища кваліфікаційна комісія суддів України є державним колегіальним органом суддівського врядування, який на постійній основі діє у системі правосуддя України (пункт 1 статті 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів (далі – Закон)»).

Згідно з пунктом 1 статті 93 Закону до повноважень Комісії належить, зокрема, ведення обліку даних про кількість посад суддів у судах, у тому числі вакантних; проведення добору кандидатів для призначення на посаду судді, у тому числі організація проведення щодо них спеціальної перевірки відповідно до чинного законодавства та прийом кваліфікаційного іспиту; внесення до Вищої ради правосуддя рекомендації про призначення кандидата на посаду судді, про переведення судді відповідно до Закону, крім переведення у порядку дисциплінарного стягнення; затвердження форми і змісту заяви про участь у доборі кандидатів на посаду судді, анкети кандидата на посаду судді, порядку складання кваліфікаційного іспиту та методики оцінювання кандидатів, положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, порядку та методології кваліфікаційного оцінювання, порядку формування і ведення суддівського досьє (досьє кандидата на посаду судді), програми та порядку проходження початкової підготовки судді; затвердження більшістю голосів від її складу, визначеного Законом, регламенту, що визначає порядок роботи Комісії в межах, встановлених Законом; проведення кваліфікаційного оцінювання; забезпечення ведення суддівського досьє, досьє кандидата на посаду судді; у межах компетенції участь у міжнародному співробітництві, у тому числі встановлення зв'язків з іноземними закладами, установами та організаціями, проектами міжнародної технічної допомоги, є бенефіціаром, реципієнтом міжнародної технічної допомоги, головним розпорядником міжнародної допомоги від іноземних держав, банків і міжнародних фінансових організацій; здійснення інших повноважень, визначених законом.

Відповідно до статті 102 Закону організаційне забезпечення діяльності Вищої кваліфікаційної комісії суддів України здійснює секретаріат.

Секретаріат очолює його керівник, який призначається на посаду за результатами конкурсу з урахуванням положень Закону та Закону України «Про державну службу».

Положення про секретаріат Вищої кваліфікаційної комісії суддів України затверджується Вищою кваліфікаційною комісією суддів України.

Для здійснення членами Вищої кваліфікаційної комісії суддів України своїх повноважень у складі секретаріату Вищої кваліфікаційної комісії суддів України діє служба інспекторів у кількості, визначеній Вищою радою правосуддя.

Секретаріат Вищої кваліфікаційної комісії суддів України здійснює організаційне, правове, аналітичне, кадрове, документальне, інформаційне, матеріально-технічне, фінансово-економічне, господарське та інше забезпечення діяльності Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному Законом, іншими нормативно-правовими актами та актами Комісії.

Відповідно до Положення про секретаріат Вищої кваліфікаційної комісії суддів України керівник секретаріату Комісії здійснює керівництво секретаріатом Комісії, несе відповідальність за виконання покладених на

секретаріату Комісії, спрямовує, координує та контролює роботу структурних підрозділів секретаріату Комісії.

Частиною першою статті 19 Закону України «Про запобігання корупції» антикорупційні програми приймаються в Адміністрації Президента України, Апараті Верховної Ради України, Секретаріаті Кабінету Міністрів України, Секретаріаті Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, Офісі Генерального прокурора, Службі безпеки України, міністерствах, інших центральних органах виконавчої влади, інших державних органах, юрисдикція яких поширюється на всю територію України, обласних, Київській та Севастопольській міських державних адміністраціях, державних цільових фондах шляхом затвердження їх керівниками.

З огляду на викладене Антикорупційна програма розробляється на виконання вимог статті 19 Закону України «Про запобігання корупції» та затверджується Головою Комісії.

Згідно з пунктом 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» з дня набрання чинності цим законом (07 листопада 2019 року) повноваження членів Комісії, зокрема її Голови, припинено.

Ураховуючи наведене, проекти Антикорупційних програм у 2020, 2021, 2022 роках не затверджувались та не надсилались до Національного агентства на погодження.

Повноважний склад Комісії призначено 01 червня 2023 року.

Відповідно до доручення Голови Комісії від 11 липня 2023 року № 3 Вищою кваліфікаційною комісією суддів України розпочато підготовку проєкту Антикорупційної програми, протягом 2024–2025 років роботу продовжено.

5. Метою Антикорупційної програми є:

удосконалення системи запобігання і протидії корупції в Комісії, забезпечення злагодженості та системності антикорупційної діяльності між самостійними структурними підрозділами Комісії;

впровадження ефективних механізмів прозорості, доброчесності, зменшення кількості порушень антикорупційного законодавства, зниження корупційних ризиків у діяльності Комісії та підвищення рівня довіри суспільства до Комісії.

6. Антикорупційна політика Вищої кваліфікаційної комісії суддів України ґрунтується на принципах:

- верховенства права;
- доброчесності на публічній службі;
- формування негативного ставлення до корупції;
- невідворотності відповідальності за порушення законодавства;
- ефективності та законності використання бюджетних коштів;
- прозорості та відкритості діяльності;
- залучення громадськості та міжнародних інституцій до здійснення антикорупційних заходів.

7. Засади антикорупційної політики Комісії реалізуються шляхом виконання завдань і заходів (Додаток 1) за такими пріоритетними напрямками:

- забезпечення системного підходу до запобігання і протидії корупції, нормативно-правове регулювання відносин;
- реалізація антикорупційної політики в кадровому менеджменті, здійснення заходів із дотримання вимог фінансового контролю, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів;
- запобігання корупції у сфері публічних закупівель, посилення ефективності управління фінансовими та матеріальними ресурсами, розвиток та підтримка системи внутрішнього аудиту;
- організація роботи з повідомленнями про можливі факти порушення антикорупційного законодавства;
- співпраця з міжнародними організаціями щодо здійснення антикорупційних заходів;
- заходи з реалізації Комісією Антикорупційної стратегії на 2021–2025 роки, затвердженої Законом України «Про засади державної антикорупційної політики на 2021–2025 роки» від 20 червня 2022 року № 2322-ІХ, та Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 04 березня 2023 року № 220 (далі – Програма), що спрямована на розв’язання проблем, визначених в Антикорупційній стратегії на 2021–2025 роки.

Метою Програми є досягнення значного прогресу в запобіганні та протидії корупції, забезпечення злагодженості та системності антикорупційної діяльності всіх державних органів та органів місцевого самоврядування, а також належного процесу післявоєнного відновлення України.

Виконання Програми сприятиме подальшій роботі щодо набуття Україною членства в ЄС, Північноатлантичному Альянсі (НАТО), Організації економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР).

Вища кваліфікаційна комісія суддів України як державний колегіальний орган суддівського врядування, який на постійній основі діє в системі правосуддя України, реалізовує заходи, передбачені Антикорупційною стратегією на 2021–2025 роки та Державною антикорупційною програмою на 2023–2025 роки. Перелік заходів з виконання Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки, виконавцем (співвиконавцем) яких є Комісія, наведено в додатку 2 до Антикорупційної програми.

8. Основні нормативні акти та розпорядчі документи, що регулюють питання запобігання та протидії корупції в діяльності Комісії:

- Регламент Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затверджений рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (у редакції рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 19 жовтня 2023 року №» 119/зп-23);

- Положення про секретаріат Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затверджене рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 25 листопада 2016 року № 157/зп-16 (у редакції рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 20 березня 2024 року № 88/зп-24);

- Загальні правила етичної поведінки державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування, затверджені наказом Національного агентства України з питань державної служби від 05 серпня 2016 року № 158 (у редакції наказу Національного агентства України з питань державної служби від 28 квітня 2021 року № 72-21), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 31 серпня 2016 року за № 1203/29333;

- Положення про сектор з питань запобігання та виявлення корупції секретаріату Комісії, затверджене наказом керівника секретаріату Комісії від 19 листопада 2021 року № 23;

- наказ Голови Комісії «Про утворення робочої групи з оцінювання корупційних ризиків у діяльності Вищої кваліфікаційної комісії суддів України» від 26 липня 2023 року № 16;

- наказ Голови Комісії «Про затвердження Порядку прийняття та розгляду повідомлень про корупцію у Вищій кваліфікаційній комісії суддів України» від 19 жовтня 2023 року № 30;

- наказ Голови Комісії «Про затвердження Порядку взаємодії сектору з питань запобігання та виявлення корупції секретаріату Вищої кваліфікаційної комісії суддів України з іншими підрозділами з метою обліку суб'єктів декларування» від 19 жовтня 2023 року № 31;

- наказ Голови Комісії «Про затвердження Положення про механізми заохочення викривачів та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» у Вищій кваліфікаційній комісії суддів України» від 19 жовтня 2023 року № 32.

II. Оцінка корупційних ризиків у діяльності Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, причини, що їх породжують, та умови, що їм сприяють

1. З метою встановлення ймовірності вчинення працівниками Комісії корупційних та пов'язаних із корупцією правопорушень, установлення причин, умов та наслідків можливого вчинення таких правопорушень, підготовки Антикорупційної програми відповідно до доручення Голови Комісії від 11 липня 2023 року № 3, розміщеного на офіційному вебсайті Комісії, проводиться оцінювання корупційних ризиків у діяльності Комісії у форматі самооцінювання згідно з Методологією.

2. Наказом Голови Комісії «Про утворення робочої групи з оцінювання корупційних ризиків у діяльності Вищої кваліфікаційної комісії суддів України» від 26 липня 2023 року № 16 утворено робочу групу з оцінювання корупційних ризиків, затверджено її персональний склад та положення про неї.

До складу робочої групи включено членів Комісії, працівників самостійних структурних підрозділів Комісії, представників зовнішніх заінтересованих сторін.

3. Робочою групою складено план оцінки корупційних ризиків, у якому визначено етапи діяльності робочої групи з урахуванням функцій Комісії, її внутрішніх та зовнішніх заінтересованих сторін, інших факторів середовища Комісії (протокол засідання робочої групи від 03 серпня 2023 року).

4. З метою дослідження діяльності Комісії та визначення вразливих до корупції функцій і процесів робочою групою проаналізовано такі джерела інформації:

- результати анонімного опитування (анкетування) зовнішніх та внутрішніх заінтересованих сторін, узагальнено отриману інформацію;
- стратегічні плани діяльності, програми розвитку нових проектів та інших документів Комісії;
- результати аудитів, перевірок, проведених щодо інших організацій, які виконують такі функції або реалізують такі ж процеси, узагальнено та задокументовано зібрану інформацію про можливі факти вчинення корупційних і пов'язаних із корупцією правопорушень, функції та процеси, з якими ці факти пов'язані;
- матеріали звернень і скарг щодо діяльності Комісії, її окремих працівників, узагальнено та задокументовано інформацію про можливі факти вчинення корупційних, пов'язаних із корупцією правопорушень, функції та процеси, з якими такі факти пов'язані, частоту надходження скарг;
- матеріали дисциплінарних проваджень, службових розслідувань; рішення суду у справах про притягнення до адміністративної, кримінальної відповідальності за вчинення корупційних і пов'язаних із корупцією правопорушень; рішення суду у кримінальних, адміністративних, господарських справах, учасниками яких були інші організації, що виконують такі функції або реалізують такі процеси, та їх працівники;
- відомості, які містяться у відкритих інформаційних системах, реєстрах і базах даних, у тому числі в Єдиному державному реєстрі осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення, про працівників Комісії;
- аналітичні матеріали Національного агентства щодо аналізу корупційних ризиків, аналітичні матеріали інших державних, міжнародних, громадських інституцій з питань запобігання та протидії корупції та інших питань, які пов'язані з діяльністю Комісії;
- відомості, оприлюднені в засобах масової інформації, соціальних мережах, інших відкритих джерелах інформації, про можливі факти вчинення корупційних або пов'язаних із корупцією правопорушень працівниками Комісії.

5. Робочою групою також опрацьовано рекомендації, надані експертами Групи держав Ради Європи проти корупції (GRECO), Організації економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР).

6. На підставі зібраних та задокументованих відомостей робочою групою визначено потенційно вразливі до корупції функції (окремі процеси) діяльності Комісії для їх оцінки на предмет виявлення корупційних ризиків (протокол засідання робочої групи від 03 серпня 2023 року).

За результатами дослідження визначено такі основні функції Комісії:

1) ведення обліку даних про кількість посад суддів у судах, у тому числі вакантних;

2) проведення добору кандидатів для призначення на посаду судді, у тому числі організація проведення щодо них спеціальної перевірки відповідно до закону та прийняття кваліфікаційного іспиту, а також внесення до Вищої ради правосуддя рекомендації про призначення кандидата на посаду судді;

3) внесення рекомендації про переведення судді, крім переведення як дисциплінарної санкції;

4) реалізація передбачених законодавством повноважень щодо Національної школи суддів України;

5) проведення кваліфікаційного оцінювання суддів для визначення здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді, а також на відповідність займаній посаді судді;

6) забезпечення ведення суддівського досьє (досьє кандидата на посаду судді);

7) проведення конкурсів на зайняття вакантних посад суддів у місцевих, апеляційних, вищих спеціалізованих судах та у Верховному Суді;

8) відрядження як тимчасове переведення судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації, а також дострокове закінчення відрядження судді;

9) вирішення питання про відповідність громадського об'єднання вимогам до участі у зборах представників громадських об'єднань (формування Громадської ради доброчесності);

10) розгляд інформації про недостовірність (у тому числі неповноту) відомостей (тверджень), поданих суддею (кандидатом на посаду судді) у декларації родинних зв'язків та/або декларації доброчесності.

За результатами дослідження визначено такі допоміжні (забезпечувальні) функції Комісії:

1) розгляд звернень громадян, народних депутатів України, адвокатських запитів, запитів на доступ до публічної інформації та надання відповідей на них за результатами розгляду;

2) ведення комунікаційної політики, у тому числі участь у міжнародному співробітництві;

3) проведення конкурсів на зайняття вакантних посад у секретаріаті Комісії;

4) забезпечення діяльності інформаційно-комунікаційної системи Комісії, зокрема забезпечення роботи системи автоматизації робочих процесів Комісії (САРП);

5) організація закупівель товарів, робіт і послуг;

- 6) організація планової та фінансово-економічної роботи Комісії;
- 7) ведення діловодства;
- 8) представництво інтересів Комісії в судах та інших органах влади;
- 9) проведення службових розслідувань та здійснення дисциплінарних проваджень (у разі наявності відповідних підстав у порядку, визначеному чинним законодавством);
- 10) причини та умови, корупційні елементи, що сприяють проявам корупційних правопорушень.

7. Під час оцінки корупційних ризиків застосовувалися такі методи і способи:

- аналіз джерел інформації, наведених у пункті 4 цього розділу;
- аналіз нормативно-правових та розпорядчих документів, що регулюють діяльність Комісії;

- проведення мозкового штурму, що полягає у відкритому збиранні й обговоренні позицій та ідей заінтересованих сторін – учасників мозкового штурму;

- проведення індивідуального спілкування (інтерв'ю) з працівниками Комісії та зовнішніми заінтересованими сторонами;

- моделювання способів вчинення корупційних або пов'язаних із корупцією правопорушень, визначення внутрішніх і зовнішніх заінтересованих сторін, які можуть брати участь у їх вчиненні.

8. У Вищій кваліфікаційній комісії суддів України 20 березня 2024 року відбулося публічне обговорення проекту Антикорупційної програми Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на 2025–2026 роки, прокоментовано всі позиції та зауваження ГО «ЦПК». За результатами узагальнення інформації та пропозицій, отриманих від внутрішніх і зовнішніх заінтересованих сторін, робочою групою здійснено ідентифікацію, аналіз, визначення рівнів корупційних ризиків та заходів впливу на корупційні ризики.

Для кожного заходу впливу на корупційний ризик робочою групою визначено виконавців таких заходів, строк (термін) та індикатор його виконання.

9. Результати ідентифікації корупційних ризиків, рівні ймовірності реалізації, наслідків та рівні корупційних ризиків, а також заходи впливу на корупційні ризики зазначено в реєстрі ризиків (Додаток 3).

### III. Навчання, заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування

1. З метою формування у працівників Комісії належного рівня антикорупційної культури сектор у взаємодії зі структурними підрозділами Комісії забезпечує організацію обов'язкового ознайомлення працівників Комісії з положеннями Закону України «Про запобігання корупції», Антикорупційної програми, нормативно-правових та організаційно-розпорядчих актів, які регулюють питання запобігання корупції в діяльності Комісії.

2. Сектор у взаємодії зі структурними підрозділами Комісії організовує надання методичної та консультаційної допомоги працівникам Комісії з питань додержання антикорупційного законодавства, зокрема систематично проводить відповідні навчання для працівників та членів Комісії (за згодою).

3. Навчальні заходи можуть проводитися у формах лекцій, тренінгів, семінарів.

4. Сектор у взаємодії зі структурними підрозділами Комісії здійснює заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування, зокрема, шляхом:

1) ведення на офіційному вебсайті Комісії окремої рубрики з питань запобігання корупції;

2) оприлюднення на офіційному вебсайті Комісії Антикорупційної програми, інформації про заходи, спрямовані на запобігання корупції;

3) проведення консультативно-роз'яснювальної роботи серед працівників Комісії з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства;

4) оприлюднення на офіційному вебсайті Комісії, у засобах масової інформації та соціальних мережах інформації про проведення публічних заходів із питань запобігання корупції, зокрема, за участі керівництва Комісії;

5) проведення конференцій, круглих столів;

6) розсилання електронною поштою відповідної інформації працівникам Комісії;

7) виготовлення відповідних роздаткових інформаційно-довідкових матеріалів (пам'ятки, бюлетені, методичні настанови тощо).

5. У разі потреби працівники Комісії можуть звернутися до сектору для отримання роз'яснень чи консультацій щодо окремих положень антикорупційного законодавства.

6. У Комісії запроваджено практику проведення професійних навчань (лекції, семінари, круглі столи, практичні заняття) без відриву працівників секретаріату Комісії від роботи. Такі навчання проводяться раз на місяць протягом року (у разі потреби можуть проводитися частіше). З метою підвищення рівня фахових знань працівників Комісії з питань запобігання і протидії корупції, а також загального рівня поінформованості під час таких навчань розглядаються актуальні теми. Темі навчальних заходів із питань запобігання та протидії корупції, графіки та форми їх проведення затверджуються наказом керівника секретаріату Комісії відповідно до навчально-тематичних планів.

#### IV. Моніторинг, оцінка виконання та перегляд Антикорупційної програми

1. Моніторинг виконання Антикорупційної програми здійснюється сектором не рідше одного разу на квартал.

2. Моніторинг виконання Антикорупційної програми полягає в збиранні та аналізі інформації про повноту та своєчасність виконання заходів, передбачених Антикорупційною програмою, їх актуальність та

відповідність середовищу Комісії та здійснюється з метою контролю стану управління корупційними ризиками, виявлення та усунення недоліків у положеннях Антикорупційної програми.

3. Під час моніторингу аналізується фактичний стан виконання кожної категорії заходів, передбачених Антикорупційною програмою, а саме заходів із реалізації антикорупційної політики Комісії, заходів впливу на корупційні ризики, навчальних заходів та заходів із поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування.

4. Керівники структурних підрозділів Комісії, відповідальні за виконання заходів, передбачених Антикорупційною програмою, щокварталу (до 05 січня, до 05 квітня, до 05 липня, до 05 жовтня) надають сектору інформацію про стан виконання заходів, а в разі невиконання або несвоєчасного виконання окремих заходів – інформують про причини невиконання (несвоєчасного виконання).

5. Сектор аналізує та узагальнює отриману інформацію, готує звіт про стан виконання Антикорупційної програми, у якому міститься інформація про кількість виконаних заходів, передбачених Антикорупційною програмою, та їх частку (у відсотках) у загальній кількості заходів, що мали бути виконані у відповідному звітному періоді: 3 місяці, 6 місяців, 9 місяців, 12 місяців (календарний рік).

6. Стан виконання передбачених Антикорупційною програмою заходів визначається за такими критеріями:

«Виконано» або «Постійно виконується» – у разі якщо запланований захід у звітному періоді виконано або постійно виконується протягом звітного періоду;

«Частково виконано» – у разі якщо у звітному періоді виконання заходу розпочато;

«Не виконано» – у разі якщо виконання заходу у звітному періоді не розпочиналося.

У разі якщо виконання заходу обумовлено певною подією, строк його виконання-розпочинається з моменту настання цієї події.

7. Звіт про стан виконання Антикорупційної програми щокварталу (до 20 січня, до 20 квітня, до 20 липня, до 20 жовтня) надається Голові Комісії для прийняття рішень та розміщується на офіційному вебсайті Комісії.

Результати моніторингу виконання заходів впливу на корупційні ризики відображаються в реєстрі ризиків та розміщуються на офіційному вебсайті Комісії.

8. З метою одержання консультацій щодо оцінки стану досягнення мети Антикорупційної програми та ефективності здійснюваних завдань і заходів до моніторингу виконання програми можуть залучатися зовнішні заінтересовані представники.

9. З метою аналізу змін, досягнутих в управлінні корупційними ризиками, та формування пропозицій щодо подальшого вдосконалення цього процесу сектор здійснює оцінку виконання Антикорупційної програми.

10. Оцінка виконання Антикорупційної програми проводиться після закінчення строку, на який її прийнято.

11. Оцінка виконання Антикорупційної програми проводиться шляхом установлення результативності та ефективності її виконання.

12. Для встановлення результативності виконання Антикорупційної програми:

визначається у відсотках прогрес у досягненні індикаторів виконання кожного заходу, передбаченого антикорупційною програмою («Виконано» або «Постійно виконується» – 100%; «Частково виконано» – 50%; «Не виконано» – 0%);

визначається загальний прогрес виконання кожної категорії заходів, передбачених Антикорупційною програмою та наведених в абзаці третьому пункту 1 цього розділу, як середній арифметичний відсоток виконання кожного заходу з відповідної категорії;

визначається загальний прогрес виконання Антикорупційної програми як середній арифметичний відсоток прогресу виконання кожної категорії заходів, передбачених Антикорупційною програмою.

13. За результатами оцінки виконання Антикорупційної програми протягом 15 робочих днів після закінчення строку її дії Голові Комісії подається звіт, у якому викладено висновки щодо змін, досягнутих в управлінні корупційними ризиками, та пропозиції стосовно подальшого вдосконалення цієї діяльності.

Звіт про результати оцінки виконання Антикорупційної програми розміщується на офіційному вебсайті Комісії.

14. Антикорупційна програма переглядається в разі:

1) внесення Верховною Радою України змін до Антикорупційної стратегії на 2021–2025 роки та/або внесення Кабінетом Міністрів України змін до Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки протягом 30 днів із дня набрання чинності відповідним актом законодавства;

2) надання пропозицій Національним агентством щодо вдосконалення її положень;

3) внесення до антикорупційного законодавства змін, які впливають на діяльність Комісії;

4) змін в Комісії (організаційній структурі, функціях та діяльності Комісії) (у разі необхідності);

5) якщо під час реалізації заходів, передбачених Антикорупційною програмою, виявлено недостатню їх ефективність або за результатами дослідження (аналізу) внутрішнього / зовнішнього середовища Комісії виявлено нові корупційні ризики в її діяльності.

В.о. завідувача сектору з  
питань запобігання та виявлення  
корупції секретаріату Комісії



Інна ПІДДУБНА

Додаток 1  
до Антикорупційної програми  
Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на 2025–2026 роки

**Заходи з реалізації засад антикорупційної політики у Вищій кваліфікаційній комісії суддів України**

Найменування завдання	Зміст заходу	Строк виконання	Відповідальний за виконання	Індикатор виконання (очікуваний результат)	Джерела фінансування
<b>I. Реалізація антикорупційної політики в кадровому менеджменті, формування негативного ставлення до корупції, навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування</b>					
Запровадження системного навчання з питань, пов'язаних із запобіганням корупції	Проведення обов'язкового інструктажу щодо основних положень антикорупційного законодавства (обмежень, заборон), а також правил етичної поведінки для новопризначених працівників секретаріату Комісії – суб'єктів, на яких поширюється дія Закону України «Про запобігання корупції»	При призначенні (обранні) на посаду	Начальник відділу по роботі з персоналом секретаріату Комісії, відділ по роботі з персоналом секретаріату Комісії	Ознайомлено працівника, відповідну інформацію долучено до його особової справи	У межах видатків на утримання, передбачених у Державному бюджеті України
	Забезпечення організаційної та роз'яснювальної роботи з питань запобігання, виявлення і протидії корупції уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції в Комісії. За потреби проводитимуться навчання з питань запобігання корупційним	У разі потреби	Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції секретаріату Комісії	Проведення навчання, надання методично-консультативної допомоги	У межах видатків на утримання, передбачених у Державному бюджеті України

	<p>проявам</p> <p>Організація професійного навчання працівників секретаріату Комісії без відриву від роботи у структурних підрозділах Комісії, зокрема, з питань, пов'язаних із запобіганням корупції, відповідно до затверджених навчально-тематичних планів</p>	У разі потреби	Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції секретаріату Комісії, керівники структурних підрозділів секретаріату Комісії	Проведення навчання	У межах видатків на утримання, передбачених у Державному бюджеті України
	<p>Підвищення кваліфікації працівників секретаріату Комісії, зокрема, з питань, пов'язаних із запобіганням корупції, забезпечення працівників інформаційно-роз'яснювальними матеріалами</p>	У разі потреби	Начальник відділу по роботі з персоналом секретаріату Комісії, відділ по роботі з персоналом секретаріату Комісії	Отримання працівником Комісії свідоцтва про підвищення кваліфікації	У межах видатків на утримання, передбачених у Державному бюджеті України
Перевірка рівня фахових знань працівників у сфері антикорупційного законодавства	Онлайн анонімне тестування працівників щодо розуміння вимог, у тому числі новел, антикорупційного законодавства	Щоквартально	Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції секретаріату Комісії, керівники структурних підрозділів секретаріату Комісії	Проведення тестування, формування звіту з оцінки рівня фахових знань працівників	У межах видатків на утримання, передбачених у Державному бюджеті України
Формування стійкого несприйняття корупції серед працівників	Проведення зустрічей з представниками громадськості та інших зовнішніх заінтересованих сторін, під час яких обговорюватимуться потенційні корупційні ризики в діяльності Комісії	Щоквартально	Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції секретаріату Комісії	Проведення зустрічей з представниками громадськості та інших зовнішніх заінтересованих сторін, оформлення звіту за результатами обговорення	У межах видатків на утримання, передбачених у Державному бюджеті України

Удосконалення системи кадрового менеджменту, мінімізація корупційних ризиків під час прийняття кадрових рішень	Візування уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції у Комісії проєктів наказів з кадрових питань (особового складу), які стосуються призначення або звільнення з посад працівників – суб'єктів, на яких поширюється дія Закону України «Про запобігання корупції»	Постійно	Начальник відділу по роботі з персоналом секретаріату Комісії, сектор з питань запобігання та виявлення корупції секретаріату Комісії	Візування проєкту наказу	У межах видатків на утримання, передбачених у Державному бюджеті України
	Організація перевірок достовірності відомостей про застосування заборон, передбачених Законом України «Про очищення влади», у Комісії	У встановлені законодавством строки	Начальник відділу по роботі з персоналом секретаріату Комісії, відділ по роботі з персоналом секретаріату Комісії	Підписано довідку за результатами перевірки	У межах видатків на утримання, передбачених у Державному бюджеті України
	Організація в межах повноважень проведення спеціальних перевірок стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища та посад з підвищеним корупційним ризиком у Комісії	У встановлені законодавством строки	Начальник відділу по роботі з персоналом секретаріату Комісії, відділ по роботі з персоналом секретаріату Комісії	Підписано довідку за результатами перевірки	У межах видатків на утримання, передбачених у Державному бюджеті України
	Перевірка фактів своєчасності подання декларацій суб'єктами декларування перед призначенням, перед звільненням	Протягом року	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції секретаріату Комісії, начальник відділу по роботі з персоналом секретаріату Комісії	Подані у встановлені строки декларації	У межах видатків на утримання, передбачених у Державному бюджеті України

<b>II. Здійснення заходів щодо дотримання вимог фінансового контролю, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів</b>					
Забезпечення виконання вимог антикорупційного законодавства в частині фінансового контролю	Забезпечення подання працівниками Комісії – суб'єктами декларування, декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування	У строки, встановлені законом	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції секретаріату Комісії	Подані у встановлені строки декларації	У межах видатків на утримання, передбачених у Державному бюджеті України
	Проведення роз'яснення суб'єктам декларування щодо заповнення декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.	У строки, встановлені законом	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції секретаріату Комісії	Правильно заповнені декларації	У межах видатків на утримання, передбачених у Державному бюджеті України
	Перевірка фактів своєчасності подання декларацій суб'єктами декларування	У строки, встановлені законом	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції секретаріату Комісії	Голові Комісії / керівнику секретаріату Комісії надано інформацію про результати перевірки	У межах видатків на утримання, передбачених у Державному бюджеті України
Забезпечення виконання вимог антикорупційного законодавства в частині запобігання та врегулювання конфлікту інтересів	Підготовка інформації про близьких осіб, які працюють у Комісії. Узагальнення інформації про близьких осіб, які працюють у Комісії	Щоквартально протягом року	Начальник відділу по роботі з персоналом, відділ по роботі з персоналом секретаріату Комісії, сектор з питань запобігання та виявлення корупції секретаріату Комісії	Підготовлено узагальнену інформацію, уникнення конфлікту інтересів у Комісії	У межах видатків на утримання, передбачених у Державному бюджеті України
	Проведення інформаційної кампанії для працівників Комісії щодо роз'яснення	Протягом року	Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції секретаріату Комісії,	Поінформованість працівників Комісії	У межах видатків на утримання,

	поняття конфлікту інтересів		начальник юридичного управління секретаріату Комісії		передбачених у Державному бюджеті України
Підвищення обізнаності працівників щодо способів запобігання та врегулювання конфлікту інтересів	Створення інформаційних постерів, електронних нагадувань та коротких відеороз'яснень, пам'яток тощо	Протягом року	Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції секретаріату Комісії	Висвітлення інформаційних матеріалів в окремому розділі на офіційному сайті Комісії	У межах видатків на утримання, передбачених у Державному бюджеті України
Моніторинг подання та відповідності декларацій керівного складу Комісії	Аналіз даних з Єдиного державного реєстру декларацій, перевірка на наявність порушення строків подання, достовірності внесених відомостей, наявності конфлікту інтересів тощо	Постійно	Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції секретаріату Комісії	Повідомлення НАЗК у випадку виявлення порушень Закону України «Про запобігання корупції»	У межах видатків на утримання, передбачених у Державному бюджеті України
Реагування на повідомлення щодо виникнення конфлікту інтересів	Розгляд повідомлень щодо наявності конфлікту інтересів в діяльності працівників	У разі надходження повідомлення	Завідувач сектор уз питань запобігання та виявлення корупції секретаріату Комісії	Вжиття заходів щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів згідно з вимогами Закону України «Про запобігання корупції»	У межах видатків на утримання, передбачених у Державному бюджеті України
<b>III. Запобігання корупції у сфері закупівель, посилення ефективності управління фінансовими ресурсами</b>					
Здійснення контролю за проведенням закупівель з метою мінімізації корупційних ризиків	Перевірка документів учасників закупівель на предмет дотримання антикорупційного законодавства, які проводяться в Комісії	Протягом року	Завідувач сектору договірних відносин та організації закупівель секретаріату Комісії, головний спеціаліст сектору договірної роботи та	Перевірено документи учасників закупівель відповідно до вимог чинного	У межах видатків на утримання, передбачених у Державному бюджеті України

			організації закупівель секретаріату Комісії, начальник юридичного управління секретаріату Комісії, юридичне управління секретаріату Комісії	законодавства	
Посилення ефективності управління фінансовими ресурсами	Здійснення контролю за дотриманням облікової політики та цільовим використанням бюджетних коштів	Протягом року	Начальник фінансово-економічного управління секретаріату Комісії, фінансово-економічне управління секретаріату Комісії	Недопущення корупційного ризику, зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення	У межах видатків на утримання, передбачених у Державному бюджеті України
<b>IV. Створення умов для повідомлень про факти порушення вимог антикорупційного законодавства, надання допомоги особам, які повідомляють про порушення вимог антикорупційного законодавства</b>					
Забезпечення умов для повідомлення інформації про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону	Забезпечення функціонування внутрішніх каналів повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»	У разі надходження повідомлення	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції секретаріату Комісії	Забезпечення дотримання вимог розділу VIII Закону України «Про запобігання корупції»	У межах видатків на утримання, передбачених у Державному бюджеті України
<b>V. Забезпечення відкритості та прозорості в діяльності Комісії, залучення громадськості до здійснення антикорупційних заходів, міжнародна діяльність</b>					
Проведення інформаційних кампаній щодо реалізації Комісією антикорупційної політики	Забезпечення розміщення актуальної інформації щодо здійснення заходів із реалізації державної антикорупційної політики на офіційному вебсайті Комісії	Не пізніше наступного дня після події (заходу)	Завідувач сектору інформаційного забезпечення та комунікації секретаріату Комісії, сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Розміщено актуальну інформацію у відповідній рубриці	У межах видатків на утримання, передбачених у Державному бюджеті України

			секретаріату Комісії, начальник управління інформаційних технологій секретаріату Комісії		
Міжнародна діяльність у частині реалізації заходів із запобігання і протидії корупції	Участь членів Комісії та працівників секретаріату Комісії в навчальних курсах, тренінгах, круглих столах та інших комунікаційних заходах з антикорупційної тематики	У разі потреби	Начальник відділу міжнародного співробітництва секретаріату Комісії	Забезпечено участь членів Комісії та працівників секретаріату Комісії у відповідних заходах	У межах видатків на утримання, передбачених у Державному бюджеті України, кошти міжнародної технічної допомоги

### ЗАХОДИ

#### з виконання Державної антикорупційної програми Вищою кваліфікаційною комісією суддів України на 2023–2025 роки

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці	Фінансові ресурси		Показник (індикатор) виконання	Джерело даних
	дата початку	дата завершення		джерела фінансуванн я	обсяги фінансування, тис. гривень		
<b>1. ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ СИСТЕМИ ЗАПОБІГАННЯ І ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ</b>							
<b>1.6. Захист викривачів корупції</b>							
Проблема 1.6.3. Захист викривачів не здійснюється належним чином через недостатню інституційну спроможність уповноважених на це органів та недоліки в законодавчому регулюванні							
Очікуваний стратегічний результат 1.6.3.2. Суди та центри з надання безоплатної вторинної правової допомоги є надійним механізмом захисту прав викривачів завдяки підвищенню рівня кваліфікації та компетентності суддів, працівників центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги та адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, у справах щодо захисту прав викривачів							
1.6.3.2.2. Забезпечення проведення сукупно щонайменше шести навчальних курсів з питань правового захисту викривачів для суддів, прокурорів, поліцейських, працівників Державного бюро розслідувань, адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, і працівників центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги	січень 2024 року	грудень 2024 року	Національне агентство, Вища кваліфікаційна комісія суддів України (за згодою), Мін'юст, Офіс Генерального прокурора (за згодою),	державний бюджет та/або кошти міжнародної технічної допомоги	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік (КПКВК 6331010)	курси проведено	офіційний вебсайт Національного агентства

			Координаційний центр з надання правової допомоги				
Проблема 2.1.2. Процедури кваліфікаційного оцінювання суддів та конкурсні процедури потребують удосконалення та розроблення чітких і передбачуваних критеріїв (індикаторів) доброчесності та професійної етики. Доброчесність та професійна етика як стандартні вимоги до суддів недостатньо впроваджені на практиці, а оцінювання зазначених вимог не завжди є прозорим та передбачуваним							
Очікуваний стратегічний результат 2.1.2.1. Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, Вищою радою правосуддя разом з органами, залученими до оцінювання, органами суддівського самоврядування та громадськістю розроблено та впроваджено в практику чіткі і передбачувані критерії (індикатори) доброчесності та професійної етики для кваліфікаційного оцінювання суддів і добору нових суддів							
2.1.2.1.1. Проведення та оприлюднення результатів аналітичного дослідження практики здійснення оцінки відповідності суддів критеріям доброчесності та професійної етики, а кандидатів – критерію доброчесності, Вищою кваліфікаційною комісією суддів, а також Громадською радою доброчесності та Громадською радою міжнародних експертів	березень 2023 року, але не раніше дня призначення достатньої для повноважності кількості членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	тридцять днів після призначення достатньої для повноважності кількості членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	Вища кваліфікаційна комісія суддів України (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	звіт за результатами аналізу практики здійснення оцінки відповідності суддів критеріям доброчесності та професійної етики, а кандидатів на посаду судді критерію доброчесності Вищої кваліфікаційної комісії суддів України підготовлено та оприлюднено	Вища кваліфікаційна комісія суддів України
2.1.2.1.5. Розроблення проєкту Єдиних показників для оцінки доброчесності та професійної	квітень 2024 року	жовтень 2024 року	Вища рада правосуддя (за згодою),	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних	Єдині показники для оцінки доброчесності та	Вища рада правосуддя, Вища

<p>етики судді (кандидата на посаду судді) з урахуванням найкращих практик, визначених за результатами аналізу практики здійснення оцінки Вищою радою правосуддя, Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, Громадською радою міжнародних експертів, Громадською радою доброчесності</p>			<p>Вища кваліфікаційна комісія суддів України (за згодою), Громадська рада доброчесності (за згодою)</p>		<p>призначень на відповідний рік</p>	<p>професійної етики судді (кандидата на посаду судді) з урахуванням найкращих практик, визначених за результатами аналізу практики здійснення оцінки відповідності суддів (кандидатів на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Громадської ради міжнародних експертів, Громадської ради доброчесності, підготовлено та оприлюднено</p>	<p>кваліфікаційна комісія суддів України, Громадська рада доброчесності</p>
<p>2.1.2.1.6. Проведення консультацій за участю Вищої</p>	<p>серпень 2024 року</p>	<p>жовтень 2024 року</p>	<p>Вища рада правосуддя</p>	<p>державний бюджет</p>	<p>у межах встановлених</p>	<p>проведено не менше трьох</p>	<p>Вища рада правосуддя,</p>

<p>ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Громадської ради доброчесності, Ради суддів України, неурядових організацій, інших заінтересованих сторін щодо проекту Єдиних показників для оцінки доброчесності та професійної етики судді (кандидата на посаду судді), отримання експертних висновків та його доопрацювання</p>			<p>(за згодою), Вища кваліфікаційна комісія суддів України (за згодою), Громадська рада доброчесності (за згодою), Рада суддів України (за згодою)</p>		<p>бюджетних призначень на відповідний рік</p>	<p>консультацій щодо проекту Єдиних показників для оцінки доброчесності та професійної етики судді (кандидата на посаду судді) за участю представників Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Громадської ради доброчесності, Ради суддів України, неурядових організацій</p>	<p>Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Громадська рада доброчесності, Рада суддів України</p>
<p>2.1.2.1.7. Погодження доопрацьованого проекту Єдиних показників для оцінки доброчесності та професійної етики судді (кандидата на посаду судді), його затвердження та оприлюднення</p>	<p>вересень 2024 року</p>	<p>листопад 2024 року</p>	<p>Вища рада правосуддя (за згодою), Вища кваліфікаційна комісія суддів України (за згодою), Громадська</p>	<p>державний бюджет</p>	<p>у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік</p>	<p>Єдині показники для оцінки доброчесності та професійної етики судді (кандидата на посаду судді) погоджено разом Вищою радою правосуддя,</p>	<p>Вища рада правосуддя, Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Громадська рада доброчесності</p>

			рада добросеснос ті (за згодою)			Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, Громадською радою добросесносності, затверджено та оприлюднено	
Очікуваний стратегічний результат 2.1.2.2. Удосконалено перевірку відповідності критеріям (індикаторам) добросесносності кандидатів у межах процедур добору та призначення нових суддів із залученням Громадської ради добросесносності							
2.1.2.2.2. Розроблення та подання Кабінету Міністрів України проекту закону, яким: 1) передбачено оцінку відповідності кандидатів на посаду судді критерію добросесносності в усіх процедурах добору суддів; 2) передбачено участь Громадської ради добросесносності у сприянні Вищій кваліфікаційній комісії суддів України встановленню відповідності кандидатів на посаду судді критерію добросесносності у всіх процедурах добору суддів; 3) визначено новий механізм врахування висновків Громадської ради добросесносності про те, що суддя (кандидат на посаду судді) не відповідає критеріям професійної етики та	липень 2025 року	грудень 2025 року	Національне агентство, Мін'юст, Вища рада правосуддя (за згодою), Вища кваліфікаційна комісія суддів України (за згодою), Громадська рада добросесносності (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік (КПКВК 6331010)	проект закону подано до Верховної Ради України	Національне агентство, офіційний вебсайт Верховної Ради України

<p>доброчесності, або підтвердження здатності такого судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя в разі наявності такого висновку;</p> <p>4) передбачено доступ членів Громадської ради доброчесності та уповноважених працівників секретаріату Громадської ради доброчесності до суддівських досьє (досьє кандидатів на посаду судді) у повному обсязі;</p> <p>5) передбачено утворення секретаріату Громадської ради доброчесності, який сприяє членам Громадської ради доброчесності під час здійснення визначених законом повноважень, з визначенням джерела фінансування діяльності (у разі визначення доцільності його утворення відповідно до результатів аналітичного дослідження, зазначеного в підпункті 2.1.2.2.1);</p> <p>б) передбачено участь Громадської ради доброчесності у визначенні графіків, строків та черговості проведення оцінювання суддів і кандидатів на посаду судді</p>							
--	--	--	--	--	--	--	--

Очікуваний стратегічний результат 2.1.2.3. Удосконалено механізм проведення Вищою кваліфікаційною комісією суддів України процедур кваліфікаційного оцінювання суддів та конкурсних процедур з метою уникнення невинуватених затримок

2.1.2.3.1. Розроблення проєкту акта, відповідно до якого спрощено порядок проведення іспитів та тестувань, зокрема щодо можливості оцінювання практичних завдань фахівцями, залученими Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, спрощення виставлення балів за результатами психологічних тестувань тощо	день призначення всіх членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	листопад 2024 року	Вища кваліфікаційна комісія суддів України (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	проєкт акта розроблено	Вища кваліфікаційна комісія суддів України
2.1.2.3.2. Проведення громадського обговорення проєкту акта, зазначеного в підпункті 2.1.2.3.1, та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби)	два місяці з дня призначення всіх членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	грудень 2024 року	Вища кваліфікаційна комісія суддів України (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати	офіційний вебсайт Вищої кваліфікаційної комісії суддів України
2.1.2.3.3. Затвердження проєкту акта, зазначеного в підпункті 2.1.2.3.1, та його оприлюднення	три місяці з дня призначення всіх членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	лютий 2025 року	Вища кваліфікаційна комісія суддів України (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	відповідний акт Вищої кваліфікаційної комісії суддів України схвалено та оприлюднено	Вища кваліфікаційна комісія суддів України
2.1.2.3.6. Розроблення програмного забезпечення та запровадження технічного устаткування, необхідних для	березень 2023 року	грудень 2025 року	ДСА (за згодою), Вища кваліфікаційна	державний бюджет та/або кошти міжнародної	у межах встановлених бюджетних призначень на	програмне забезпечення та технічне устаткування,	ДСА України

забезпечення формування і ведення суддівського досьє (досьє кандидата на посаду судді) в електронній формі в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі			на комісія суддів України (за згодою)	технічної допомоги	відповідний рік та/або у межах коштів міжнародної технічної допомоги	необхідні для забезпечення формування і ведення суддівського досьє (досьє кандидата на посаду судді) в електронній формі у Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі, розроблено та запроваджено	
2.1.2.3.7. Підготовка та затвердження положення, що визначає порядок функціонування підсистеми, у якій забезпечується формування і ведення суддівського досьє (досьє кандидата на посаду судді) в електронній формі у Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі	січень 2024 року	грудень 2025 року	Вища рада правосуддя (за згодою), Вища кваліфікацій на комісія суддів України (за згодою), ДСА (за згодою), Рада суддів України (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	положення, що визначає порядок функціонування підсистеми, у якій забезпечується формування і ведення суддівського досьє (досьє кандидата на посаду судді) в електронній формі в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі,	офіційні друковані видання, офіційний вебсайт Вищої ради правосуддя

						набрало чинності	
Очікуваний стратегічний результат 2.1.2.4. Запроваджено об'єктивну та прозору методика виставлення балів, визначення результатів членами Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Вищої ради правосуддя під час прийняття рішень у процедурах добору, оцінювання та просування суддів, а також оприлюднення інформації з іспитів							
2.1.2.4.2. Розроблення проекту професіограми судді	з дня призначення всіх членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	протягом двох місяців з дня призначення всіх членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	Вища кваліфікаційна комісія суддів України (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	проект професіограми судді розроблено	Вища кваліфікаційна комісія суддів України
2.1.2.4.3. Проведення консультацій за участю Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Громадської ради доброчесності, Ради суддів України, неурядових організацій, інших заінтересованих сторін щодо проекту професіограми судді, отримання експертних висновків та його доопрацювання	два місяці з дня призначення всіх членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	жовтень 2024 року	Вища кваліфікаційна комісія суддів України (за згодою), Вища рада правосуддя (за згодою), Громадська рада доброчесності (за згодою), Рада суддів (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	проведено не менше одного обговорення щодо проекту професіограми судді за участю представників Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Громадської ради доброчесності, Ради суддів України, неурядових	офіційний вебсайт Вищої кваліфікаційної комісії суддів України

2.1.2.4.4. Затвердження доопрацьованої професіограми судді, її оприлюднення	три місяці з дня призначення всіх членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	листопад 2024 року	Вища кваліфікаційна комісія суддів України (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	організацій професіограму судді затверджено та оприлюднено	офіційний вебсайт Вищої кваліфікаційної комісії суддів України
2.1.2.4.5. Розроблення проекту детальних методик Вищої кваліфікаційної комісії суддів України щодо виставлення балів суддям (кандидатам на посаду судді) на кожному відповідному етапі у процедурах добору суддів та кваліфікаційного оцінювання	день призначення всіх членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	листопад 2024 року	Вища кваліфікаційна комісія суддів України (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	проект детальних методик розроблено	Вища кваліфікаційна комісія суддів України
2.1.2.4.6. Проведення консультацій за участю Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Громадської ради доброчесності, Ради суддів України, неурядових організацій, інших заінтересованих сторін стосовно проекту детальних методик Вищої кваліфікаційної комісії суддів України щодо виставлення балів суддям (кандидатам на посаду судді) на кожному відповідному етапі у	два місяці з дня призначення всіх членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	грудень 2024 року	Вища кваліфікаційна комісія суддів України (за згодою), Вища рада правосуддя (за згодою), Громадська рада доброчесності (за згодою), Рада суддів	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	проведено не менше одного обговорення щодо проекту детальних методик за участю представників Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Громадської ради	офіційний вебсайт Вищої кваліфікаційної комісії суддів України

процедурах добору суддів та кваліфікаційного оцінювання, отримання експертних висновків та його доопрацювання			України (за згодою)			добročесності, Ради суддів України, неурядових організацій	
2.1.2.4.7. Затвердження доопрацьованих детальних методик Вищої кваліфікаційної комісії суддів України щодо виставлення балів суддям (кандидатам на посаду судді) на кожному відповідному етапі у процедурах добору суддів та кваліфікаційного оцінювання, їх оприлюднення	три місяці з дня призначення всіх членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	лютий 2025 року	Вища кваліфікаційна комісія суддів України (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	детальні методики затверджено та оприлюднено	офіційний вебсайт Вищої кваліфікаційної комісії суддів України
Проблема 2.1.4. Наявність корупційних ризиків, обумовлених прогалинами та недосконалістю законодавства в системі правосуддя							
Очікуваний стратегічний результат 2.1.4.5. Запроваджено регламенти прозорого планування і розподілу бюджетних ресурсів у судовій системі на підставі об'єктивних та чітко визначених критеріїв; забезпечено проведення аудиту діяльності Державної судової адміністрації України, зокрема щодо фінансово-господарського забезпечення судів та органів судової влади, управління об'єктами державної власності, що належать до сфери її управління							
2.1.4.5.3. Проведення консультацій щодо проектів нормативів кадрового, фінансового, матеріально-технічного та іншого забезпечення судів за участю Вищої ради правосуддя, ДСА України, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Ради суддів України, суддів, неурядових організацій, міжнародних організацій, учасників проектів міжнародної технічної допомоги; отримання	березень 2024 року	квітень 2024 року	Вища рада правосуддя (за згодою), ДСА України (за згодою), Вища кваліфікаційна комісія суддів України (за згодою), Рада суддів України (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	проведено не менше одного обговорення проектів нормативів кадрового, фінансового, матеріально-технічного та іншого забезпечення судів за участю представників Вищої ради	офіційний вебсайт Вищої ради правосуддя

експертних висновків			згодою)			правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Ради суддів України, суддів, неурядових організацій, міжнародних організацій, учасників проєктів міжнародної технічної допомоги	
2.1.4.5.6. Проведення консультацій щодо проєкту регламенту прозорого планування і розподілу бюджетних ресурсів у судовій системі на підставі об'єктивних та чітко визначених критеріїв за участю Вищої ради правосуддя, ДСА України, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Ради суддів України, суддів, неурядових організацій, міжнародних організацій, учасників проєктів міжнародної технічної допомоги; отримання експертних висновків	вересень 2025 року	жовтень 2025 року	Вища рада правосуддя (за згодою), ДСА України (за згодою), Вища кваліфікаційна комісія суддів України (за згодою), Рада суддів України (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	проведено не менше одного обговорення проєкту регламенту прозорого планування і розподілу бюджетних ресурсів у судовій системі на підставі об'єктивних та чітко визначених критеріїв за участю представників Вищої ради	офіційний вебсайт Вищої ради правосуддя

						<p>правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Ради суддів України, суддів, неурядових організацій, міжнародних організацій, учасників проектів міжнародної технічної допомоги</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--

Розклад виконання Вищої кваліфікаційної комісії судді України

№	Функція, процес	Корупційний ризик	Збиток корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Аналіз корупційного ризику. Рівень корупційного ризику			Заходи впливу на корупційний ризик та етапи їх виконання	Терміни (строки) виконання заходів впливу на корупційний ризик	Відповідальні посадовці	Необхідні ресурси	Індикатори виконання заходів впливу на корупційний ризик	Моніторинг виконання заходів впливу на корупційний ризик		
						Після ініціації ризику	Після виявлення ризику	Після усунення ризику						Фактичний термін (строк) виконання заходів впливу на корупційний ризик	Стан виконання заходів впливу на корупційний ризик (виконано / виконано частково)	Опис результатів виконання заходів впливу на корупційний ризик або інформація про причини невиконання
<b>ОСНОВНІ ФУНКЦІЇ</b>																
1.	Відправлення як тимчасове передання судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації, а також дострокове закінчення відправлення судді	Отримання амністії або стримати службовою особою ВККСУ неправомірну вигоду від час організації та ухвалення рішення	Ризик приховування або інвентрибування особою, яка залучена до виконання справи матеріалами, інформацією щодо судді, який виявив намір бути переданим, з метою отримання неправомірної вигоди	Недосконалисть. Порядку відправлення судді того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового передання)	1. Запровадження автоматизованого розкладу справ 2. Рішення ухвалюється Комісією у складі палати	1	2	2	низький	1. Розроблено проект змін до Порядку і метою запровадження нормативно-правового акту, який регулює порядок передання рішення щодо відправлення 2. Проект направлено до Вищої ради правосуддя	Протягом року	Директор та заступник директора департаменту суддівської кар'єри секретаріату Комісії	У межах наявних ресурсів	Проект змін направлено до Вищої ради правосуддя		
2.	Ведення обліку даних про кількість посад суддів у судах, у тому числі вакантних	Недобросовісність посадовців секретаріату Комісії під час ведення обліку даних про кількість посад суддів у судах, у тому числі вакантних	Ризик некоректного внесення інформації, яка наводить на той самий посадовця наявності вакантних посад суддів та підста її утворення	Недобросовісність посадовців секретаріату Комісії	Здійняється контроль за своєчасністю та повнотою обліку даних про кількість посад суддів у судах, у тому числі вакантних. В Комісії запроваджено програмне забезпечення SAPR, яке отримано від USAID як міжнародна технічна допомога, та в якому передбачено розробку окремого модуля щодо обліку даних про кількість посад суддів у судах, у тому числі вакантних. Також, наказом Державної судової адміністрації України від 29.08.2023 № 452 ухвалено План заходів, в якому передбачено створення модуля систем обліку посад суддів, у тому числі вакантних, з подальшою інтеграцією до автоматизованої підсистеми роботи Вищої кваліфікаційної комісії судді України як складової частини Єдиної судово-інформаційно-телекомунікаційної системи	1	1	1	низький	1. Створено алгоритм наповнення бази даних та ведення обліку даних про кількість посад суддів у судах, у тому числі вакантних. 2. Створення та запровадження ДСАУ автоматизованої системи обліку вакантних посад суддів як складової частини ЄСІТС	Постійно протягом року	Директор та заступник директора департаменту суддівської кар'єри секретаріату Комісії	У межах наявних ресурсів	Нацштовано програмне забезпечення для працівників департаменту, які ведуть облік посад суддів у судах, в тому числі вакантних		
3.	Проведення добору кандидатів для призначення на посаду судді, у тому числі організації проведення щодо них спеціальної перевірки відповідно до закону та прийняття кваліфікаційного іспиту, а також внесення до Вищої ради правосуддя рекомендації про призначення кандидатів на посаду судді	1. Заклучення до організації кваліфікаційного іспиту працівників секретаріату Комісії, а яких була або є наявність зазначеного в учасників іспиту (вказанні кваліфікаційного іспиту або обставин, які зменшують сумнів у безпристрасності працівників секретаріату Комісії). 2. Недобросовісність посадовців осіб під час отримання інформації з обмеженим доступом та персональних даних. 3. Невірність впливу третіх осіб на посаду особи Комісії під час добору кандидатів на посаду судді на етапі внесення до Вищої ради правосуддя рекомендації про призначення кандидатів на посаду судді	3) 1. Неповідомлення недобросовісним працівником про наявність потенційного або реального конфлікту інтересів під час проведення кваліфікаційного іспиту. 2. Невідповідність впрямстві працівників про персональну відповідальність за розголошення інформації з обмеженим доступом, недостатній контроль за опрацюванням інформації з обмеженим доступом. 3. Заневажливість посадової особи Комісії у запровадженні свого приватного інтересу (отримання неправомірної вигоди) при опрацюванні матеріалів для внесення відомості про призначення на посаду судді	Недобросовісність посадовців особи Комісії, виникнення конфлікту інтересів, доступ до інформації з обмеженим доступом	1. Подання посадовцями особи Комісії заяви про відсутність або наявність розв'язки за зв'язки із кандидатами на посаду судді, які беруть участь у процедурі добору. У разі наявності таких зв'язків - тимчасове вилучення працівника до іншої роботи, що не пов'язана з процедурою добору кандидатів на посаду судді. 2. Дилігентний контроль за дотриманням спеціального та антикорупційного законодавства під час опрацювання інформації з обмеженим доступом - моніторинг інформаційно-телекомунікаційної системи на предмет передачі, скачування або друку сторонніми особами та інформування керівництва про його результати. 3. Поневірження працівників про персональну відповідальність за розголошення інформації з обмеженим доступом і за порушення антикорупційного законодавства. 4. Рішення ухвалюється Комісією у пленарному складі	1	2	2	низький	Здійняється контроль за дотриманням та виконанням працівниками Комісії вимог антикорупційного законодавства, законодавства з питань судострою, захисту персональних даних та доступу до інформації з обмеженим доступом, підготування та затвердження рішеннями Комісії відповідні повноважні акти з питань добору кандидатів на посаду судді, проведення спеціальної перевірки стосовно таких кандидатів та кваліфікаційного іспиту. В частині граничного строку проведення ВККСУ спеціальної перевірки щодо кандидатів на посаду судді, а також строки в які Комісія має надіслати до Вищої ради правосуддя рішення про рекомендацію (привітання) кандидатів на посаду судді чи рішення про рекомендацію (спростання) судді, які не відповідають достовірно у законодавстві та можуть містити певні фактори для зазначення, мінімізувати відповідні ризики шляхом розробки внутрішнього локального документу ВККСУ	Систематично перед проведенням процедури добору та перед затвердженням рішеннями осіб, відповідальних за організаційне забезпечення проведення процедури добору кандидатів на посаду судді	Директор та заступник директора департаменту суддівської кар'єри секретаріату Комісії	У межах наявних ресурсів	Забезпечення неправомірним діям посадової особи Комісії в процедурі добору кандидатів на посаду судді, зокрема, під час проведення спеціальної перевірки та проведення кваліфікаційного іспиту для кандидатів на посаду судді. Нацштовано програмне забезпечення для працівників, які опрацюють завдання щодо проведення спеціальної перевірки та опрацюють завдання на кваліфікаційного іспиту, що унеможливило копіювання даних на стороні носії, а також їх надання за допомогою внутрішньої або зовнішньої електронної мережі		
4.	Проведення добору кандидатів для призначення на посаду судді, у тому числі організації проведення тестування	Залучення працівників секретаріату Комісії до організації та проведення кваліфікаційного іспиту, а яких є доступ до тестових завдань	Заневажливість працівників Комісії у відомості свого приватного інтересу (отримання неправомірної вигоди) при опрацюванні матеріалів для тестових завдань	Недобросовісність посадовців особи Комісії, приватний інтерес/таї особи (зокрема, бажання отримати неправомірну вигоду)	1. Контроль за дотриманням спеціального та антикорупційного законодавства під час опрацювання інформації з обмеженим доступом - моніторинг інформаційно-телекомунікаційної системи на предмет передачі, скачування або друку сторонніми особами та інформування керівництва про його результати. 2. Поневірження працівників про персональну відповідальність за розголошення інформації з обмеженим доступом і за порушення антикорупційного законодавства. 3. Рішення ухвалюється Комісією у пленарному складі	1	1	1	нізкий	Здійняється контроль за дотриманням та виконанням працівниками Комісії вимог антикорупційного законодавства, законодавства з питань судострою, захисту персональних даних та доступу до інформації з обмеженим доступом, будуть регламентувати роботу працівників Комісії, що працюють з інформацією з обмеженим доступом.	Систематично перед проведенням процедури добору та перед затвердженням рішеннями осіб, відповідальних за організаційне забезпечення проведення кваліфікаційного іспиту для кандидатів на посаду судді	Департамент суддівської кар'єри секретаріату Комісії	У межах наявних ресурсів	Забезпечення неправомірним діям посадової особи Комісії під час кваліфікаційного іспиту для кандидатів на посаду судді. Нацштовано програмне забезпечення для працівників, які опрацюють завдання на кваліфікаційного іспиту, що унеможливило копіювання даних на стороні носії, а також їх надання за допомогою внутрішньої або зовнішньої електронної мережі		
5.	Внесення рекомендації про передання судді, крім передання як дисциплінарної санкції	1. Недобросовісність посадовців особи Комісії при отриманні інформації з обмеженим доступом. 2. Невірність впливу третіх осіб на посаду особи Комісії на етапі внесення рекомендації Комісії для передання судді	1. Можливе використання працівників про персональну відповідальність за розголошення інформації з обмеженим доступом, недостатній контроль керівництва за опрацюванням інформації з обмеженим доступом. 2. Заневажливість посадової особи Комісії у запровадженні свого приватного інтересу (отримання неправомірної вигоди) при опрацюванні матеріалів для внесення рекомендації про передання судді до іншого суду	Недобросовісність посадовців особи Комісії, виникнення конфлікту інтересів, доступ до інформації з обмеженим доступом	1. Запровадження автоматизованого розкладу справ. 2. Рішення ухвалюється Комісією у складі палати	1	2	2	низький	Здійняється контроль за дотриманням та виконанням працівниками Комісії вимог антикорупційного законодавства, законодавства з питань судострою, захисту персональних даних та доступу до інформації з обмеженим доступом	Систематично перед внесенням рекомендації про передання судді	Директор та заступник директора департаменту суддівської кар'єри секретаріату Комісії	У межах наявних ресурсів	Забезпечення неправомірним діям посадової особи Комісії під час отримання матеріалів щодо передання судді до іншого суду того самого або іншого рівня без конкурсу у випадках реорганізації, ліквідації або припинення роботи суду, в якому той самий судді обіймає посаду судді		

6. Реалізація перерахованих законодавчих повноважень щодо Національної влади судів України	Недоборочність посадових осіб Комісії під час реалізації повноважень Вищої кваліфікаційної ради судів України щодо Національної влади судів України в частині затвердження статуту, призначення на посади та звільнення з посад ректора і його заступників, провадження початкової підготовки осіб, призначення на посади судів, та у разі наявності статів роботи на посади судів, затвердження порядку про регулярне оцінювання та самооцінювання судів.	1. Неповноцінна недоборочним працівником про виявлення потенційного або реального конфлікту інтересів. 2. Ймовірність неповноцінного працівника про персональну відповідальність за розголошення інформації з обмеженим доступом, недостатній контроль керівництва за опрацюванням інформації з обмеженим доступом та персональними даними.	Недоборочність посадової особи Комісії, винесення інформації з обмеженим доступом.	Рішення ухвалюється Комісією у пленарному складі.	1	1	1 місяць	Здійняється контроль за дотриманням та виконанням працівниками Комісії вимог антикорупційного законодавства, законодавства з питань судуострою, захисту персональних даних та доступу до інформації з обмеженим доступом.	Постійна протитом роу	Директор та заступник директора департаменту судівської катри секретаріату Комісії	У межах наявних ресурсів	Забезпечення непровадження діяльності посади особи Комісії при оформленні матеріалів щодо Національної влади судів України затвердження статуту, призначення на посади та звільнення з посад ректора і його заступників, провадження початкової підготовки осіб, призначення на посади судів, та у разі наявності статів роботи на посади судів, затвердження порядку про регулярне оцінювання та самооцінювання судів.
7. Проведення кваліфікаційного оцінювання судів на відповідність зайнятій посаді, а також для визначення здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відношенні судді	1. Заключення до організації кваліфікаційного оцінювання судді (кандидата на посаду судді) працівників секретаріату Комісії, в яких були або є робочі зв'язки з уособленим об'єктом (викликом конфлікту інтересів або обставин, які створюють сумнів у безсторонності працівника). 2. Недоборочність посадових осіб під час опрацювання інформації з обмеженим доступом та персональними даними. 3. Ймовірність впливу третіх осіб на посаду особи Комісії під час проведення кваліфікаційного оцінювання судів на відповідність зайнятій посаді, а також для визначення здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відношенні судді.	1. Можливе неповноцінна недоборочним працівником про виявлення потенційного або реального конфлікту інтересів під час проведення кваліфікаційного оцінювання судді (кандидата на посаду судді). 2. Неповноцінна недоборочним працівником про персональну відповідальність за розголошення інформації з обмеженим доступом, недостатній контроль керівництва за опрацюванням інформації з обмеженим доступом та персональними даними. 3. Зацікавленість посадової особи Комісії у наданні свого приватного інтересу (отримання неправомірної вигоди) під час проведення кваліфікаційного оцінювання судів (кандидата на посаду судді).	Недоборочність посадової особи Комісії, доступ до інформації з обмеженим доступом та персональними даними; приватний інтерес такої особи (зокрема, бажання отримати неправомірну вигоду).	1. Встановлено додатковий контроль за дотриманням спеціального та антикорупційного законодавства при опрацюванні інформації з обмеженим доступом – моніторинг інформаційно-телекомунікаційної системи на предмет перегляду, скачування або друку сторонніми особами та інформування керівництва про його результати. 2. Попередження кожного працівника про персональну відповідальність за розголошення інформації з обмеженим доступом і за порушення антикорупційного законодавства. 3) Рішення ухвалюється Комісією у пленарному складі, у складі палати та колегії.	1	2	2 місяці	Здійняється контроль за дотриманням та виконанням працівниками Комісії вимог антикорупційного законодавства, законодавства з питань судуострою, захисту персональних даних та доступу до інформації з обмеженим доступом. Підготовлено та затверджено відповідні локальні акти з питань кваліфікаційного оцінювання судів на відповідність зайнятій посаді, а також для визначення здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відношенні судді.	Систематично перед проведенням процедури кваліфікаційного оцінювання судів (кандидата на посаду судді)	Директор та заступник директора департаменту судівської катри секретаріату Комісії	У межах наявних ресурсів	Забезпечення непровадження діяльності посади особи Комісії під час кваліфікаційного оцінювання судів на відповідність зайнятій посаді, а також для визначення здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відношенні судді. Нацитування програмного забезпечення для працівників, які опрацюють завдання для іншій у межах кваліфікаційного оцінювання, про умовності копювання даних на сторонній носій, а також їх надання за допомогою внутрішньої або зовнішньої електронної мережі.
8. Забезпечення ведення судівського доас (доас кандидата на посаду судді)	Виявляється недоборочність посадових осіб секретаріату Комісії під час ведення судівського доас (доас кандидата на посаду судді).	1. Неповноцінна працівника про персональну відповідальність за розголошення інформації з обмеженим доступом і персональними даними, недостатній контроль керівництва за опрацюванням інформації з обмеженим доступом та персональними даними. 2. Ризик протруювання або використання працівником, який залучений до виконання доас, інформації щодо судді (кандидата на посаду судді) з метою отримання неправомірної вигоди.	Недоборочність посадової особи Комісії, доступ до інформації з обмеженим доступом та персональними даними; приватний інтерес такої особи (зокрема, бажання отримати неправомірну вигоду).	1. Встановлено додатковий контроль за дотриманням спеціального та антикорупційного законодавства при опрацюванні інформації з обмеженим доступом – моніторинг інформаційно-телекомунікаційної системи на предмет перегляду, скачування або друку сторонніми особами та інформування керівництва про його результати. 2. Попередження кожного працівника про персональну відповідальність за розголошення інформації з обмеженим доступом і за порушення антикорупційного законодавства.	1	1	1 місяць	Здійняється контроль за дотриманням та виконанням працівниками Комісії вимог антикорупційного законодавства, законодавства з питань судуострою, захисту персональних даних та доступу до інформації з обмеженим доступом. Підготовлено та затверджено відповідні локальні акти з питань ведення судівського доас (доас кандидата на посаду судді).	Постійна протитом роу	Директор та заступник директора департаменту судівської катри секретаріату Комісії	У межах наявних ресурсів	Забезпечення непровадження діяльності посади особи Комісії щодо ведення доас судів (кандидата на посаду судді). Нацитування програмного забезпечення для працівників, які опрацюють судівський доас (доас кандидата на посаду судді) для уникнення копювання даних на сторонній носій, а також їх надання за допомогою внутрішньої або зовнішньої електронної мережі.
9. Проведення конкурсу на зайняття вакантних посад судів у місцевих, апеляційних, вищих спеціалізованих судах та у Верховному Суді	1. Заключення до організації конкурсу на зайняття вакантних посад судів у відношенні судів працівників секретаріату Комісії, у яких були або є робочі зв'язки з уособленим об'єктом (викликом конфлікту інтересів або обставин, які створюють сумнів у безсторонності працівника). 2. Недоборочність посадових осіб під час опрацювання інформації з обмеженим доступом та персональними даними. 3. Ймовірність впливу третіх осіб на посаду особи Комісії під час проведення конкурсу на зайняття вакантних посад судів у місцевих, апеляційних, вищих спеціалізованих судах та Верховному Суді.	1. Неповноцінна недоборочним працівником про виявлення потенційного або реального конфлікту інтересів під час проведення конкурсу на зайняття вакантних посад судів у судах. 2. Неповноцінна недоборочним працівником про персональну відповідальність за розголошення інформації з обмеженим доступом, недостатній контроль керівництва за опрацюванням інформації з обмеженим доступом та персональними даними. 3. Зацікавленість посадової особи Комісії у наданні свого приватного інтересу (отримання неправомірної вигоди) під час проведення конкурсу на зайняття вакантних посад судів у місцевих, апеляційних, вищих спеціалізованих судах та Верховному Суді.	Недоборочність посадової особи Комісії, доступ до інформації з обмеженим доступом та персональними даними; приватний інтерес такої особи (зокрема, бажання отримати неправомірну вигоду).	1. Подання посадовими особами Комісії заяви про відсутність або наявність родичних зв'язків із кандидатами на посаду судів, які беруть участь у процедурі добору. У разі наявності таких зв'язків – тимчасове залучення працівника до іншої роботи, що не пов'язана з процедурою добору кандидата на посаду судді. 2. Додатковий контроль за дотриманням спеціального та антикорупційного законодавства під час опрацювання інформації з обмеженим доступом – моніторинг інформаційно-телекомунікаційної системи на предмет перегляду, скачування або друку сторонніми особами та інформування керівництва про його результати. 3. Попередження працівників про персональну відповідальність за розголошення інформації з обмеженим доступом і за порушення антикорупційного законодавства. 4. Рішення ухвалюється Комісією у пленарному складі.	1	2	2 місяці	Здійняється контроль за дотриманням та виконанням працівниками Комісії вимог антикорупційного законодавства, законодавства з питань судуострою, захисту персональних даних та доступу до інформації з обмеженим доступом. Підготовлено та затверджено відповідні локальні акти з питань проведення конкурсу на зайняття вакантних посад судів у місцевих, апеляційних, вищих спеціалізованих та Верховному Суді. Проведено інформаційну пераірку, кваліфікаційне оцінювання в межах спеціальної конкурсу.	Систематично перед проведенням процедури конкурсу на зайняття вакантних посад судів у відношенні судів та перед затвердженням переліку осіб, відповідальних за організаційне забезпечення процедури конкурсу	Директор та заступник директора департаменту судівської катри секретаріату Комісії	У межах наявних ресурсів	Посадовими особами Комісії подано заяви про відсутність родичних зв'язків з учасниками конкурсної комісії на зайняття вакантних посад судів у відношенні судів. Працівники, які мають такі зв'язки, виключили інші функціональні обов'язки, не пов'язані з проведенням конкурсу. Керівництвом структурних підрозділів Комісії проведено оперативні наради з попередження кожного співробітника про персональну відповідальність за розголошення інформації з обмеженим доступом та персональними даними учасників. Проведено навчання працівників з питань антикорупційного законодавства, а саме заборони непровадження діяльності посади особи Комісії при оформленні матеріалів у межах конкурсу на зайняття вакантних посад судів у місцевих, апеляційних, вищих спеціалізованих та Верховному Суді.
10. Вирішення питання про відповідність громадського об'єднання вимогам до участі у зборах представників громадянського об'єднання (формування Громадської ради доброчесності)	Ймовірність впливу третіх осіб на посаду особи Комісії під час опрацювання документів громадського об'єднання на відповідність вимогам до участі у зборах представників громадянського об'єднання.	Зацікавленість посадової особи Комісії у наданні свого приватного інтересу (зокрема отримання неправомірної вигоди) під час опрацювання документів громадського об'єднання.	Недоборочність посадової особи Комісії, приватний інтерес такої особи (зокрема, бажання отримати неправомірну вигоду).	Попередження кожного працівника про персональну відповідальність за розголошення інформації з обмеженим доступом та персональними даними, доступ до інформації з обмеженим доступом та персональними даними; приватний інтерес такої особи (зокрема, бажання отримати неправомірну вигоду).	1	1	1 місяць	Встановлено додатковий контроль за дотриманням спеціального та антикорупційного законодавства при опрацюванні питання про відповідність громадського об'єднання вимогам до участі у зборах, та громадський контроль.	Під час формування Громадської ради доброчесності	Члени Комісії	У межах наявних ресурсів	Забезпечення непровадження діяльності посади особи Комісії під час розгляду питання про відповідність громадського об'єднання вимогам до участі у зборах.
11. Розгляд інформації про недоборочність (у тому числі неповноцінну) відповідності (твердження), поданих суддям (кандидатом на посаду судді) у декларській розвідках та/або декларції доброчесності	Ймовірність недоборочності посадових осіб Комісії під час розгляду інформації про недоборочність (у тому числі неповноцінну) відповідності (твердження), поданих суддям (кандидатом на посаду судді) у декларській розвідках та/або декларції доброчесності.	1. Можливе неповноцінна працівником про персональну відповідальність за розголошення інформації з обмеженим доступом і персональними даними. Недостатній контроль керівництва за опрацюванням такої інформації. 2. Ризик протруювання або використання посадовою особою Комісії інформації щодо судді (кандидата на посаду судді) з метою отримання неправомірної вигоди.	Недоборочність посадової особи Комісії, доступ до інформації з обмеженим доступом та персональними даними; приватний інтерес такої особи (зокрема, бажання отримати неправомірну вигоду).	1. Встановлено додатковий контроль за дотриманням спеціального та антикорупційного законодавства при опрацюванні інформації з обмеженим доступом – моніторинг інформаційно-телекомунікаційної системи на предмет перегляду, скачування або друку сторонніми особами та інформування керівництва про його результати. 2. Попередження кожного працівника про персональну відповідальність за розголошення інформації з обмеженим доступом і за порушення антикорупційного законодавства. 3. Рішення ухвалюється Комісією у пленарному складі.	1	2	2 місяці	Встановлено додатковий контроль за дотриманням спеціального та антикорупційного законодавства під час розгляду інформації про недоборочність (у тому числі неповноцінну) відповідності (твердження), поданих суддям (кандидатом на посаду судді) у декларській розвідках та/або декларції доброчесності.	Постійна протитом роу	Директор та заступник директора департаменту судівської катри секретаріату Комісії	У межах наявних ресурсів	Забезпечення непровадження діяльності посади особи Комісії під час розгляду інформації про недоборочність (у тому числі неповноцінну) відповідності (твердження), поданих суддям (кандидатом на посаду судді) у декларській розвідках та/або декларції доброчесності.

12. Розгляд зверень громадян, зверень народних депутатів України, адвокатських запитів, запитів на доступ до публічної інформації та надання відповідей на висх за результатами розгляду	Здійснення послуги особам під час опрацювання зверень громадян, народних депутатів України, адвокатських запитів, запитів на доступ до публічної інформації	Недороблення строків, встановлених законом для опрацювання зверень та запитів, а також розголошення інформації, що міститься у звереннях громадян чи запитах	Об'єктивність задоволення або задоволення інтересів сторінок осіб, недотримання строків прийняття рішення про персональну відповідальність за порушення антикорупційного законодавства	Проведення профілактичних бесід з працівниками, які опрацюють зверення та запити на інформацію	3	2	низький	Попередження можливого прешінення, відповідального за опрацювання зверень та запитів, про персональну відповідальність за порушення законодавства з питань доступу до публічної інформації, зверень громадян та антикорупційного законодавства	До отчету виконання працівниками посадових обов'язків	Зацікавлені сторони з питань доступу до публічної інформації, прийому та зверень громадян секретаріату Комісії	У межах наявних ресурсів	Працівників попереджено
13. Комунікація, в тому числі у сфері міжнародного співробітництва	Можливість незаконного розголошення особою або використання в іншій формі своїх інтересів інформації, яка стала їй відомо у зв'язку з виконанням службових обов'язків	Можливість розголошення працівником через медіа конфіденційних відомостей, які стали відомі йому під час виконання посадових обов'язків, для задоволення свого приватного інтересу. Можливий вплив медіа на працівників щодо надання конфіденційної інформації	Недоробленість посадових осіб. Наявність у них спілкування працівника осіб, задоволення в отриманні конфіденційної інформації (представники медіа)	Постійний моніторинг керівництвом дій відділів	1	1	низький	Попередження працівників про персональну відповідальність щодо зовнішніх комунікацій	Постійно	Зацікавлені сторони інформаційної забезпечення та комунікації секретаріату Комісії	У межах наявних ресурсів	Працівників попереджено
14. Проведення конкурсів на зайняття вакантних посад у секретаріаті Комісії (добрі перовалу Комісії)	Можливість впливу посадових або інших осіб на рішення про прийняття на державну службу близьких їм осіб. Неповідомлення членами конкурсової комісії про конфлікт інтересів. Недоробленість контролюючої комісії.	Неповідомлення недобросовісними працівниками про конфлікт інтересів з метою отримання прийняття на службу близьких їм осіб. Одержання цими особами неправомірної вигоди з використанням наданих їм службових повноважень, чи пов'язаних з ними можливостей	Недоробленість членів конкурсової комісії. Об'єктивність задоволення інтересів сторінок осіб. Конфлікт інтересів	Проведення інструктажу членів конкурсової комісії щодо дотримання вимог антикорупційного законодавства, зокрема з питань забезпечення конфлікту інтересів	1	1	1	Підписання банку отримання про проведення інструктажу членів конкурсової комісії щодо дотримання вимог антикорупційного законодавства, зокрема з питань забезпечення конфлікту інтересів	Постійно	Начальник та заступник начальника відділу по роботі з персоналом секретаріату Комісії	У межах наявних ресурсів	Підписано бланк
15. Призначення на посади державної служби без конкурсного відбору (на період дії воєнного стану)	Можливість впливу посадових або інших осіб на рішення про прийняття на державну службу близьких їм осіб	Неповідомлення недобросовісними працівниками про конфлікт інтересів з метою отримання прийняття на службу близьких їм осіб. Одержання цими особами неправомірної вигоди з використанням наданих їм службових повноважень, чи пов'язаних з ними можливостей	Об'єктивність задоволення або задоволення інтересів сторінок осіб. Конфлікт інтересів	1. Проведення співбесід представниками секретаріату Комісії (керівництвом секретаріату, керівниками структурних підрозділів, представниками відділу по роботі з персоналом) з кандидатами на посади державної служби. 2. Повідомлення особою, яка претендує на посаду державної служби, про працівників в Комісії близьких осіб	1	1	1	Забезпечення прозорості та відкритості під час проведення добору на посади державної служби відомою про проведення співбесід з кандидатами	Постійно	Начальник та заступник начальника відділу по роботі з персоналом секретаріату Комісії	У межах наявних ресурсів	Проведено співбесіду з кандидатами на посади державної служби
16. Призначення на посади інспекторів служби інспекторів секретаріату Комісії (патронати служби)	Можливість впливу члена Комісії на рішення про призначення близьких йому або посадовим особам секретаріату Комісії осіб	Неповідомлення недобросовісними працівниками або членами Комісії про конфлікт інтересів з метою отримання призначення близьких їм осіб. Одержання цими особами неправомірної вигоди з використанням наданих їм службових повноважень, чи пов'язаних з ними можливостей	Об'єктивність задоволення або задоволення інтересів сторінок осіб. Конфлікт інтересів	Проведення спеціальних перевірок стосовно осіб, які претендують на зайняття посади, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посади з підвищеним корупційним ризиком, передбаченим Законом України "Про забезпечення корупції"	1	1	1	Внесення змін до Положення про інспектора Вищої кваліфікаційної комісії судів України в частині доповнення кваліфікаційних вимог до посади інспектора, зокрема передбачити вимоги щодо компетентності та добросовісності кандидата на посаду інспектора	Протягом II півріччя 2025 року	Члени Комісії	У межах наявних ресурсів	Призначення на посади інспектора служби інспекторів секретаріату Комісії за результатами проведення співбесіди
17. Забезпечення функціонування інформаційно-комунікаційної системи Комісії, зокрема системи автоматизації робочих процесів Комісії (САРП)	Використання конфіденційної та іншої службової інформації у власних інтересах або інтересах третіх осіб	Надання інформації, що може бути службовою інформацією у випадках проведення конкурсів, добірня, процедури кваліфікаційного оцінювання суддів та кандидатів на посаду судді	Об'єктивність задоволення, конфлікт інтересів, сплонування третіх осіб до вчинення корупційного правопорушення	1. Проведення профілактичних бесід з працівниками, які здійснюють адміністрування ІКС. 2. Відстеження діл ух користувачів в системі технічними засобами. 3. Обмеження діяльності всіх вважених підключених технічними засобами	1	2	2	Попередження працівників про кримінальну відповідальність	Постійно	Директор та заступник директора департаменту суддікації кар'єри секретаріату Комісії	У межах наявних ресурсів та обладнання. Подано до ДСА проектів бюджету про виділення коштів на модернізацію і внесення програмних і технічних	Працівників попереджено
18. Організація закупівель товарів, робіт та послуг	Закупівля товарів, робіт та послуг за завищеними цінами.	Ризик шпунтового завищення очікуваної вартості предмета закупівлі в умовах попередньої зміни інформаційних параметрів та посадових осіб завдяки з метою отримання неправомірної вигоди	Об'єктивність задоволення, посадових осіб замовника, недобросовісність посадових осіб Комісії	Аналіз ринку та постійний моніторинг економічних об'єктивних цін на товари, роботи та послуги, що закупуються, використання Пряміної методикою визначення очікуваної вартості предмета закупівлі, затверджені наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільськогосподарства України від 18.02.2020 № 275	1	2	2	Попередження працівників підрозділів, що ініціювали закупівлі відповідних товарів, робіт та послуг, про персональну відповідальність	Постійно	Зацікавлені та головний соціальні сектору договірних відносин та організації закупівель секретаріату Комісії	У межах наявних ресурсів	Працівників попереджено
19. Організація планувої та фінансово-економічної роботи Комісії	Можливість надання перерахувань керівникам структурних підрозділів секретаріату Комісії нерівномірного використання надбавок, визначених премій працівникам	Вибірковий (привілейний чи упереджений) підхід при встановленні надбавок, визначених премій працівникам	Недоробленість посадових осіб, бажання отримати особисту вигоду або сприяти отриманню вигоди, не обґрунтоване рішення про встановлення завищених надбавок та відстав від їх прийняття	Дотримання вимог законодавчих, нормативно-правових актів, розпорядчих документів керівників структурних підрозділів секретаріату Комісії при визначенні премій, надбавок працівникам	1	3	3	Зайняття перевірки з метою запобігання можливій дияреші при встановленні надбавок та премій працівникам секретаріату Комісії під час встановлення відповідних проектів наказів	Протягом одного робочого дня з моменту надходження наказу у відповідний структурний підрозділ секретаріату Комісії	Начальник фінансово-економічного управління на секретаріату Комісії, начальник відділу планування, фінансового забезпечення та аналізу використання бюджетних коштів фінансово-економічного управління секретаріату Комісії	У межах вхідних, передбачених у державному бюджеті	Перевірку здійснено. Відповідний проект наказу опрацювало, затверджено або повернуто на доопрацювання
	Відсутність процедури замовлення матеріальних цінностей, робіт та послуг структурними підрозділами під час підготовки докту індивідуального контролю Комісії та необґрунтоване внесення змін до розрахунку, які обґрунтовують покращення вхідних бюджету, що включення до контролю Комісії	Навмисне завищення або заниження розрахункових показників під час підготовки докту індивідуального контролю Комісії та необґрунтоване внесення змін до розрахунку, які обґрунтовують покращення вхідних бюджету, що включення до контролю Комісії	Можливе недовне або надмірне врахування отриманні структурних підрозділів при формуванні докту індивідуального контролю Комісії. Можливе необґрунтоване використання бюджетних коштів	Дотримання вимог законодавчих, нормативно-правових актів, розпорядчих документів керівників структурних підрозділів секретаріату Комісії при формуванні докту індивідуального контролю Комісії	1	2	2	Розміщення актуальної версії положення про оформлення працівників секретаріату Комісії у локальній інформаційно-пошуковій мережі нормативно-правових актів ВКСКУ та, у разі необхідності, змін до цього положення	Протягом 5-ти робочих днів після внесення змін	Протягом року	У межах вхідних, передбачених у державному бюджеті	Положення про оформлення працівників секретаріату Комісії у локальній інформаційно-пошуковій мережі нормативно-правових актів ВКСКУ розміщено. Забезпечено доступність працівників секретаріату Комісії до інформації, пов'язаної з встановленням працівникам секретаріату Комісії премій

